

# **„Znaczenie rozwoju systemów rejestrów publicznych dla infrastruktury informatycznej państwa – potrzeba i kierunki zmian”**

**Bolesław SZAFRAŃSKI, prof. WAT  
Wojskowa Akademia Techniczna**

**XIV edycja Seminarium PIU  
Jakość danych w systemach informacyjnych  
zakładów ubezpieczeń  
Warszawa, 29 października 2013 r.**

# „Jakość danych w systemach informatycznych ZU” - (przypomnienie ...)

**2010.kwiecień**

→ **Interoperacyjność i referencyjność rejestrów**

**2010.Październik**

→ **jakość i dostępność rejestrów**

**2011.Październik**

→ **jakość a długotrwałe przechowywanie**

**2012.Kwiecień**

→ **klasyfikacja systemów i usług długotrwałego przechowywania zasobów cyfrowych**

**2013. Kwiecień**

→ **Integracja, interoperacyjność, referencyjność – problemy interpretacyjne i projektowe**

# Przypomnienie z 2011, 2012r. - Tło

## 1. Cele eAdministracji

## 2. Governance 2.0+ , reużycie informacji publicznych

*- otwarta (informacyjnie) administracja, aktywny, partnerski i współuczestniczący obywatel, powszechna partycypacja obywateli i podmiotów w prawnie dozwolonych procesach informacyjnych państwa,*

## 3. Europejska Agenda Cyfrowa

*- podejście integralne, kompleksowe, infrastruktura informacyjna państwa, to znacznie więcej niż infrastruktura informacyjna administracji: modele korzyści różne ale wiele problemów wspólnych*

## 4. Europejskie Ramy Interoperacyjności (EIF-2)

*- podejście z wykorzystaniem miękkiego prawa, zalecenia a nie twarde nakazy; „ucieczka” od warstw fizycznych w kierunku warstw prawno-znaczeniowych.*

# Przypomnienie z 2011, 2012r. - ePUAP

- Zgodnie ze znowelizowaną ustawą o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne ePUAP, czyli elektroniczna platforma usług administracji publicznej jest systemem teleinformatycznym, w którym instytucje publiczne udostępniają usługi przez pojedynczy punkt dostępowy w sieci Internet. ePUAP w swej istocie jest przedsięwzięciem, którego najważniejszymi celami są:
  - stworzenie jednolitego, bezpiecznego i w pełni zgodnego z obowiązującym prawem cyfrowego kanału udostępniania usług publicznych obywatelom, przedsiębiorcom i podmiotom publicznym,
  - zapewnienie interoperacyjnego dostępu do infrastruktury informacyjnej administracji publicznej (przede wszystkim rządowej) wszystkim podmiotom wytwarzającym i udostępniającym usługi publiczne drogą elektroniczną.

# Tło - diagnoza stanu (wybrane zagrożenia)

Resortowa, wyspowa, separacyjna infrastruktura informacyjna

+

Nieprzygotowana infrastruktura informacyjna (głównie w zakresie rejestrów i ram architektonicznych)

+

- Duża podaż środków z UE wspierana środkami z budżetu oraz presja na skonsumowanie tych środków w określonym czasie

+

- Autonomia prawno-kompetencyjna, finansowa i organizacyjna jednostek rządowych i samorządowych

≡



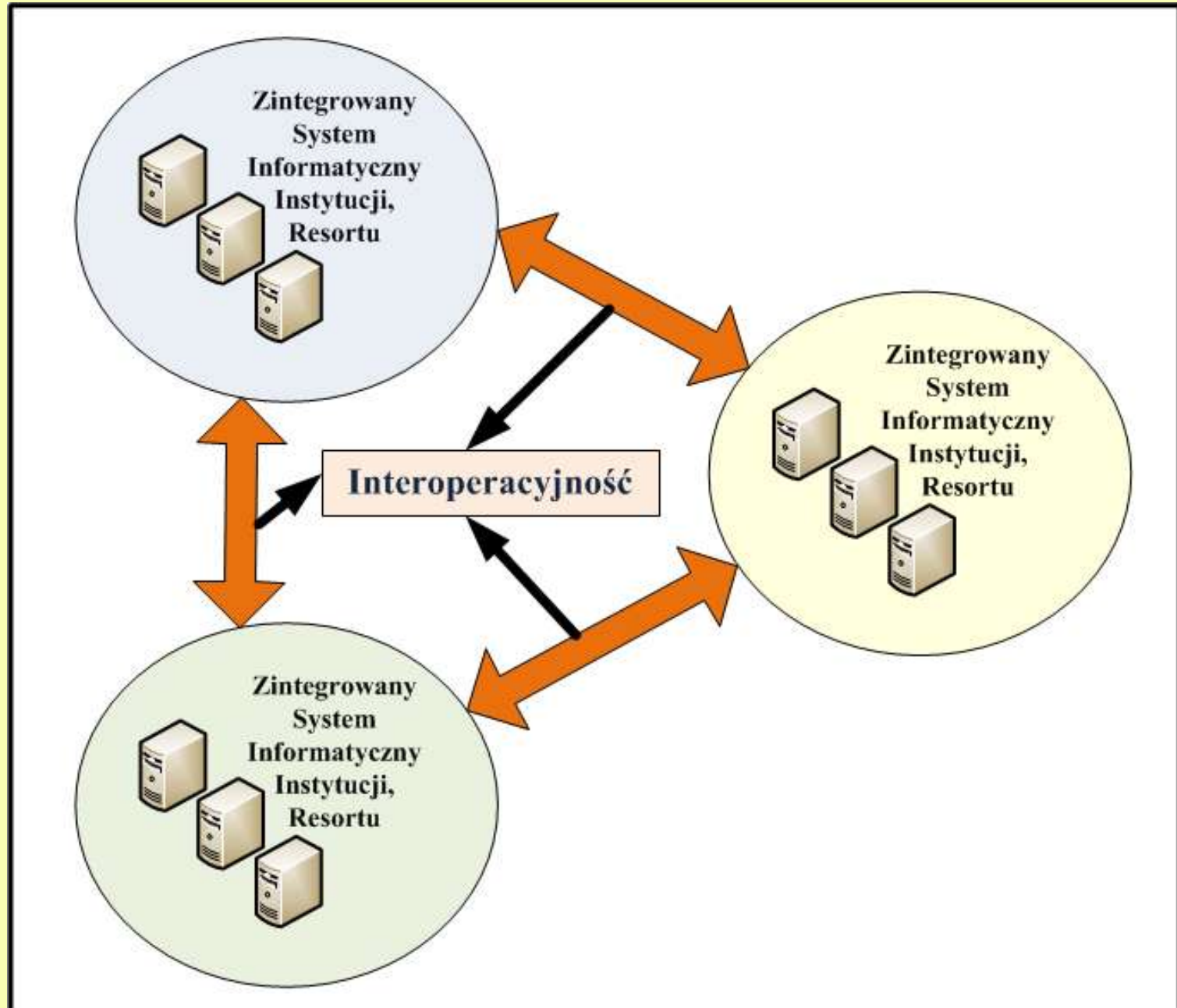
**„Inflacja” niespójnych, autonomicznych projektów informatycznych**



**Pogłębienie dezintegracji informacyjnej**

*/Jeśli teraz się temu nie zapobiegnie, to po wyczerpaniu lub ograniczeniu środków unijnych nie będzie możliwości „znielowania” skutków dezintegracji/*

# Znaczenie rozwoju systemów rejestrów publicznych ...



# Znaczenie rozwoju systemów rejestrów publicznych ...

## Pojęcie:

- Zdolność różnych podmiotów oraz używanych przez nie systemów teleinformatycznych i rejestrów publicznych do **współdziałania** na rzecz osiągnięcia **wzajemnie** uzgodnionych celów,
- Interoperacyjność teleinformatyczna - zdolność systemów teleinformatycznych oraz wspieranych przez nie procesów do **wymiany** danych oraz do dzielenia się informacjami i wiedzą.

## Metody:

- Standaryzacja, normalizacja danych, protokołów, procedur, sposobów (np. postępowania), systemów (np. myślenia) w wielu warstwach, począwszy od prawno-znaczeniowych a kończąc na technicznych,
- Zarządzanie interoperacyjnością w skali kraju, Europy, świata, ... (np. nadawanie klauzul tajności, ontologie pojęć medycznych, modele referencyjne (danych, usług, architektur, ...))

## W Polsce:

- Krajowe ramy interoperacyjności
- Wymagania minimalne

## Znaczenie rozwoju systemów rejestrów publicznych ...

- Zdolność administracji publicznej do realizacji zadań publicznych drogą elektroniczną jest ważnym czynnikiem jej oceny oraz warunkiem uzyskania postępu w budowie społeczeństwa informacyjnego,
- Nie będzie to możliwe bez ścisłego, interoperacyjnego współdziałania systemów informacyjnych (tj. ludzi, systemów, usług) jednostek administracji publicznej we wzajemnych relacjach oraz w relacjach z osobami fizycznymi, w szczególności obywatelami oraz podmiotami nie należącymi do administracji publicznej, w szczególności przedsiębiorcami.

### Główne bariery:

- Integracja zasobów informacyjnych ( w skrócie integracja informacyjna),
- Modernizacja rejestrów i systemów rejestrowych



# Kierunki zmian

- **Zapewnienie Integracji informacyjnej:**
  - statyka: problem referencyjności na poziomie struktury, semantyki, wartości,
  - Dynamika: problem dostępności na poziomie architektury, łączności komunikacyjnych, usług,
- **Zapewnienie jakości:**
  - pojęcie jakości: poprawność, kompletność, aktualność, spójność,
  - wskaźniki i miary jakości
  - więzy integralności, zapewnienie wysokiej jakości i dostosowania do interoperacyjnego wykorzystania,
  - procedury i odpowiedzialność.

## Metoda:

Opracowanie i wdrożenie modeli referencyjnych rejestru i systemu rejestrowego

- Zespół uważa, że należy zmusić resorty do integrowania informacji, przede wszystkim do korzystania z rejestrów bazowych,

***[Komentarz: wniosek aktualny; brak spójnego modelu danych; ePUAP nie zapewnia usług wsparcia integracji informacyjnej rejestrów; systemy rejestrowe nie są przygotowane do integracji informacyjnej]***

- **Zespół ds. rejestrów publicznych nie może przeciwdziałać tej groźnej dla interesu naszego państwa tendencji, może jedynie ostrzegać i informować, co w niniejszym raporcie czyni!**

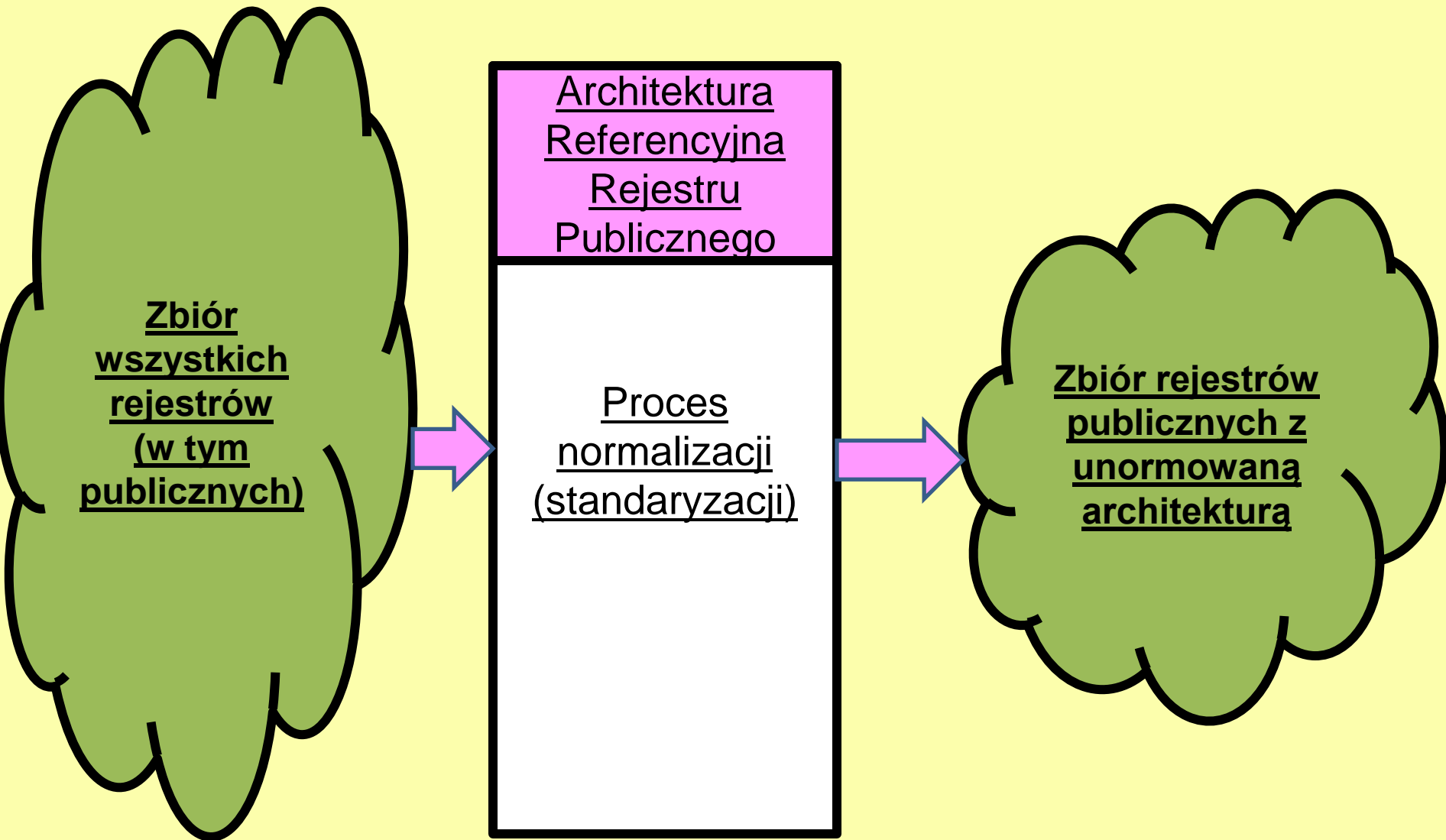
***Źródło: Sprawozdanie z prac Zespołu do spraw Rejestrów Publicznych w okresie grudzień 1995r. – czerwiec 1996r. powołanego przez Radę Koordynacyjną do Spraw Teleinformatyki, działającą przy Premierze Rządu***

## Znaczenie rozwoju systemów rejestrów publicznych ...

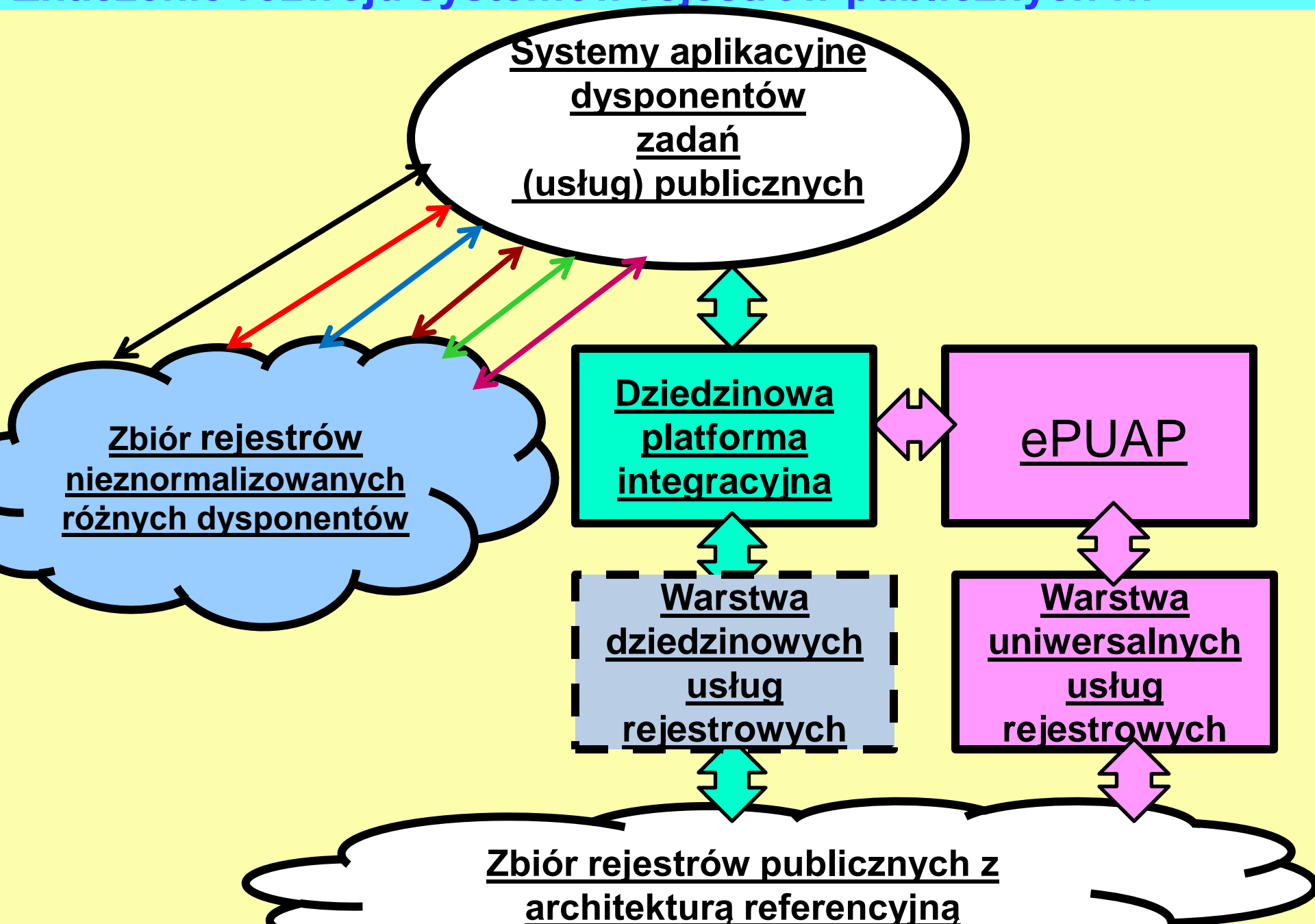
- Identyfikacja i wybór „fundamentalnych” (bazowych) rejestrów i systemów rejestrowych odpowiednio do definicji fundamentu funkcjonowania administracji publicznej,
- Opracowanie modelu referencyjnego rejestru publicznego,
- Normalizacja „fundamentalnych” (bazowych) rejestrów i systemów rejestrowych do postaci zgodnej z modelem referencyjnym,
- Zapewnienie dostępu do „fundamentalnych” (bazowych) rejestrów i systemów rejestrowych poprzez warstwę uniwersalnych usług rejestrowych ePUAP.

**Uwaga:** umożliwienie dostępu do rejestrów poprzez ePUAP nie wyklucza możliwości korzystania z dysponentów usług z własnych funkcji dostępu do rejestrów.

# Normalizacja rejestrów (prawna, informacyjna, jakościowa, technologiczna, ekonomiczna, ...,



# Znaczenie rozwoju systemów rejestrów publicznych ...



# Podsumowanie - z ostatnich miesięcy ...

## Informacje medialne:

- Brak możliwości automatycznej weryfikacji prawa do ubezpieczenia zdrowotnego w procesie leczenia, ...

*[Komentarz: prace w toku]*

- Brak możliwości automatycznej weryfikacji stanu karalności w procesie tworzenia organów podmiotów gospodarczych, ...

*[Komentarz: zapowiedziano pilne prace, ...]*

## Główna przyczyna:

*Brak modelu informacyjnego uwzględniającego wzajemne zależności informacyjne zadań publicznych odzwierciedlających rolę interesariuszy administracji publicznej. Model ten powinien stanowić podstawę fundamentu funkcjonowania administracji publicznej i jednocześnie podstawę merytoryczną procesów koordynacji kluczowych projektów*

# „Integracja, interoperacyjność, referencyjność – problemy interpretacyjne i projektowe”

**Koniec**