

JÓZEF ZYCH

Glosa do Uchwały składu 7 sędziów Sądu Najwyższego z dnia 19 maja 2016 r., sygn. akt III CZP 63/15

Po rozstrzygnięciu zagadnienia prawnego przedstawionego przez Rzecznika Ubezpieczonych (obecnie Rzecznika Finansowego) we wniosku z dnia 18 czerwca 2015 r. RU/116/AD/15 „Czy odpowiedzialność ubezpieczyciela wynikająca z umowy obowiązkowego ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej posiadaczy pojazdów mechanicznych z tytułu roszczenia o pokrycie kosztów leczenia prywatnego na podstawie art. 444 § 1 k.c. jest uzależniona od braku możliwości skorzystania przez poszkodowanego z leczenia lub rehabilitacji w ramach ubezpieczeniowej służby zdrowia albo wydłużonego okresu oczekiwania na takie leczenie lub rehabilitację, mającego ujemny wpływ na stan zdrowia poszkodowanego?” SN podjął uchwałę: Świadczenie ubezpieczyciela w ramach obowiązkowego ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej posiadaczy pojazdów mechanicznych obejmuje także uzasadnione i celowe koszty leczenia oraz rehabilitacji poszkodowanego niefinansowane ze środków publicznych (art. 444 § 1 k.c.).

DR JÓZEF ZYCH – poseł na sejm w latach 1989–2015, marszałek Sejmu II kadencji, wicemarszałek Sejmu I, II i IV kadencji, marszałek senior V i VII kadencji, od roku 2015 członek Trybunału Stanu

Commentary on Supreme Court resolution of 19th May 2016, case no. III CZP 63/15, adopted by 7 judges.

The purpose of this article is to comment the Supreme Court resolution dated of 19th May 2016, case no. III CZP 63/15, adopted by 7 judges. This resolution addresses whether the reasonable and expedient treatment costs fall within the scope of the motor vehicle liability insurance, in the light of art. no. 444§1 of polish civil code. In the point of author's view all of the costs, including the cost of the rehabiliation should be indemnified by the insurer.

Key words: motor vehicle liability insurance, costs of medical treatment, insurer