

ADRIAN WASIELEWSKI

Regres ubezpieczyciela OC wobec posiadacza pojazdu mechanicznego w kontekście zatrzymania mu prawa jazdy

Zagadnienie regresu ubezpieczeniowego było wielokrotnie przedmiotem orzecznictwa oraz zainteresowania literatury prawniczej. Instytucja regresu ubezpieczeniowego została uregulowana w art. 828 par. 1 Kodeksu cywilnego, który stanowi przepis szczególny wobec art. 518 Kodeksu cywilnego, normującego ogólne zasady tzw. subrogacji, czyli wstępowania w prawa zaspokojonego wierzyciela.

Zgodnie z treścią art. 828 par. 1 Kodeksu cywilnego roszczenie ubezpieczającego przeciwko osobie trzeciej odpowiedzialnej za szkodę przechodzi z mocy prawa na ubezpieczyciela do wysokości zapłaconego odszkodowania.

W ramach niniejszego opracowania analizie poddane zostały konsekwencje zmian w zakresie mechanizmu regresu powstające w związku z art. 135 ustawy z 1997 roku – Prawo o ruchu drogowym odnośnie zatrzymania prawa jazdy za przekroczenie prędkości. Wyprowadzone konklusje mogą być podstawą dalszych rozważań, a nawet koniecznych zmian ustawodawczych.

Słowa kluczowe: regres, roszczenie zwrotne, prawo zobowiązań, ubezpieczenie OC, zatrzymanie prawa jazdy.

The subrogation of the TPL insurer against the holder of a motor vehicle in the context of detaining his driving license

The concept of insurance subrogation was the subject of court decisions and legal literature repeatedly. Determining the limitation period for recourse claims is a very important topic in Polish legislation, especially in the context of insurance companies and debtors in subrogation proceedings. The concept of insurance recourse, which is an insurance law institution, is regulated in Article. 828 § 1 of the Polish Civil Code, which as a special provision to Article. 518 of the Polish Civil Code, regulating the general rules of joining the so-called subrogation, or the right of a satisfied creditor. According to the aforementioned provision, the claim of the policyholder against a third party responsible for the damage passes by law to the insurer up to the amount of compensation paid from the date of payment of compensation by the insurer.

The introduction of compulsory third party liability insurance for owners of motor vehicles was first of all to guarantee the injured persons the benefits they are entitled to due to the damage caused. The main issue that affected such a shaping of the law in this particular area were frequent situations, as a result of which the persons responsible for the damage did not have an adequate budget allowing for full coverage of the claim of the aggrieved party.

This study analyzes the ambiguities in the Polish legal system regarding changes in the recourse mechanism based on Article. 135 Road Traffic Act (2018), at the same time constituting a kind of summary of previous activities in Polish jurisprudence. The conclusion that indicates a number of defects present in the currently functioning legal system affecting the emergence of ethical problems in the field of insurance recourse provides the basis for further considerations in the scope of changes necessary to be introduced in Polish legislation.

Keywords: subrogation, insurance recourse, refund claim, contract law, liability insurance, retention of driving license.

MGR ADRIAN WASIELEWSKI – doktorant w Katedrze Prawa Ubezpieczeń, Uniwersytet Warszawski.