

MACIEJ KALIŃSKI

<https://doi.org/10.33995/wu2021.1.5>

## Glosa do uchwały Sądu Najwyższego z 11 września 2020 roku (III CZP 90/19). Deliktowa odpowiedzialność odszkodowawcza względem leasingobiorcy

*W glosie zanalizowano argumentację Sądu Najwyższego dotyczącą uznania leasingobiorcy za poszkodowanego w reżimie odpowiedzialności deliktowej. Autor poddaje krytyce argumentację Sądu Najwyższego, w szczególności pogląd, że za poszkodowanego można uznać podmiot uprawniony do rzeczy w ramach prawa o charakterze obligacyjnym. Autor uznaje za szkodę po stronie właściciela przedmiotu leasingu nie tylko szkody bezpośrednie, ale także pośrednie, takie jak wydatki na najem pojazdu zastępczego albo naprawę. Przyjmuje, że dokonywanie napraw przedmiotu leasingu zasadniczo obciąża leasingobiorcę. W takiej sytuacji bardzo trudne staje się wskazanie normy, której naruszenie przez sprawcę uzasadniałoby przesądzenie bezprawności, koniecznej do przyjęcia jego winy. Autor proponuje ocenę roszczeń leasingobiorcy względem dłużnika deliktowego w ramach konstrukcji negotiorum gestio, a w szczególności – negotium suum et meum.*

**Słowa kluczowe:** leasing, odszkodowanie, odpowiedzialność odszkodowawcza.

### Commentary to the Supreme Court resolution of September 11, 2020, file ref. no. III CZP 90/19. Tort liability for damages towards the lessee

*The commentary analyzes the Supreme Court's arguments regarding the recognition of the lessee as an aggrieved party under the tortious liability regime. The author criticizes the argumentation of the Supreme Court, in particular the view that an entity entitled to possessing an asset under the law of obligatory nature may be regarded as an aggrieved party. He includes not only direct damages to the owner of the leased asset but also indirect damages such as expenses for renting a replacement vehicle or for repairs. He further assumes that making repairs to a leased asset is generally the responsibility of the lessee. In such a situation it becomes very difficult to indicate the legal provisions, which if violated by the perpetrator would justify the assumption of unlawfulness, necessary to assume his/her guilt. The author proposes to evaluate the lessee's claims against the tortfeasor within the framework of the negotiorum gestio construction, and the negotium suum et meum in particular.*

**Key words:** leasing, compensation, liability for damages.

**DR HAB. MACIEJ KALIŃSKI, PROF. UW** – Wydział Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego.  
ORCID: 0000-0002-8770-6705