

MICHAŁ ROMANOWSKI

PIOTR HAIDUK

<https://doi.org/10.33995/wu2021.4.2>

Ocena przepisów poświęconych funkcjonowaniu Rad Nadzorczych w związku z projektem ustawy – o zmianie ustawy – Kodeks spółek handlowych oraz niektórych innych ustaw

Celem artykułu jest ocena przepisów poświęconych funkcjonowaniu rad nadzorczych, w tym w kontekście spółek akcyjnych prowadzących działalność ubezpieczeniową, w związku z projektem ustawy – o zmianie ustawy – Kodeks spółek handlowych oraz niektórych innych ustaw (Druk nr 1515), dalej: projekt lub nowelizacja.

Projekt przedstawiany jest jako mechanizm do aktywizacji rad nadzorczych i opiera się na założeniu, że obecne przepisy mają promować bierność członków rady nadzorczej. Rada nadzorcza ma być bierna, bo miałaby nie mieć narzędzi do efektywnego nadzoru. Całkowicie pominięto przy tym rozbudowane regulacje dotyczące nadzoru korporacyjnego w instytucjach finansowych (w tym w szczególności w zakładach ubezpieczeń).

Projekt został oparty na błędnych założeniach i w niedopracowany (a miejscami wręcz infantylny) sposób proponuje rozwiązania, które mogą sparaliżować funkcjonowanie nadzoru w spółkach akcyjnych. Wbrew deklarowanym intencjom projektodawców, w istocie rzeczy może on doprowadzić do osłabienia ochrony interesów akcjonariuszy.

Słowa kluczowe: rada nadzorcza, komitet audytu, spółki akcyjne, obowiązki informacyjne.

Assessment of the provisions on the functioning of Supervisory Boards in relation to the draft of the bill amending the Code of Commercial Companies and certain other acts

The purpose of this article is to assess the provisions on the functioning of supervisory boards, also in the context of joint stock companies conducting insurance activity, in relation to the draft of the bill amending the Code of Commercial Companies and certain other acts (Journal of Laws No. 1515)

The bill is presented as a mechanism to activate supervisory boards and is based on the assumption that current regulations are designed to promote passivity among board members. The supervisory board is supposed to be passive because it would not have the tools for effective supervision. The extensive regulations on corporate governance in financial institutions (including insurance companies in particular) were completely ignored.

The draft is based on erroneous assumptions and proposes solutions that may paralyze the functioning of supervision in joint-stock companies in an ill-developed (and sometimes even infantile)

manner. Contrary to the declared intentions of the drafters, it may in fact result in weakening the protection of shareholders' interests.

Keywords: supervisory board, audit committee, joint stock companies, disclosure obligations.

PROF. DR HAB. MICHAŁ ROMANOWSKI – profesor prawa w Katedrze Prawa Handlowego na WPIA Uniwersytetu Warszawskiego; adwokat i partner w kancelarii Romanowski i Wspólnicy
Orcid: 0000-0003-1065-0958
e-mail: m.romanowski@romanowski.eu

PIOTR HAIDUK – adwokat i partner w kancelarii Romanowski i Wspólnicy
e-mail: p.haiduk@romanowski.eu