

GRZEGORZ SULIŃSKI

<https://doi.org/10.33995/wu2021.4.4>

## W sprawie obowiązkowego ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej spółki partnerskiej adwokatów

*Adwokat obowiązany jest do zawarcia umowy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej z tytułu świadczonej pomocy prawnej. Ratio legis tego obowiązku stanowi wzgląd na ochronę interesu zarówno samego adwokata, jak i jego zleceniodawcy. Ustawodawca dopuszcza wykonywanie zawodu adwokata w różnych formach organizacyjno-prawnych, spośród których na pierwszy plan wysuwa się spółka partnerska. W takim przypadku stroną umowy o świadczenie pomocy prawnej jest spółka, a nie adwokat. Odpowiedzialność odszkodowawczą z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania takiej umowy ponosi zatem w pierwszej kolejności spółka, a następnie – w warunkach subsydiarności – adwokat. Umowa ubezpieczenia obowiązkowego od odpowiedzialności cywilnej adwokata nie obejmuje swym zakresem ochronnym roszczeń odszkodowawczych wywodzonych przez zleceniodawcę usługi wobec spółki. W konsekwencji uszczerbku doznaje zarówno sfera prawna adwokata, jak i zleceniodawcy. Wydaje się, że istnieje potrzeba interwencji ustawodawczej w kierunku objęcia obowiązkiem ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej – obok adwokata – także spółki partnerskiej, w ramach której wykonuje on swój zawód.*

**Słowa kluczowe:** adwokat, spółka partnerska, obowiązkowe ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej adwokata.

## On the compulsory third-party liability insurance of advocate professional partnership

*An advocate is obliged to enter into a civil liability insurance contract in respect of provided legal aid. The ratio legis of this obligation is to protect the interests of both – the advocate and his client. The legislator permits practising law in various organisational and legal forms, with a professional partnership coming to the fore. In that case, it is the partnership and not the advocate that is a party to the agreement for the provision of legal services. Therefore, liability for damages due to the non-performance or improper performance of such an agreement is borne first by the partnership and then, under the conditions of subsidiarity, by the advocate. The scope of the advocate's compulsory civil liability insurance does not cover compensation claims raised by a client of the services against the company. As a consequence, both the advocate's and the principal's legal sphere is affected. It seems that there is a need for legislative intervention in order to cover, apart from an advocate, also a partnership where he practices with a civil liability insurance obligation.*

**Keywords:** advocate, professional partnership, compulsory third-party liability insurance of advocate.

**DR HAB. GRZEGORZ SULIŃSKI** – Katedra Prawa Gospodarczego Prywatnego, Wydział Prawa i Administracji Uniwersytetu Jagiellońskiego

ORCID: 0000-0002-1159-3951

grzegorz.sulinski@uj.edu.pl